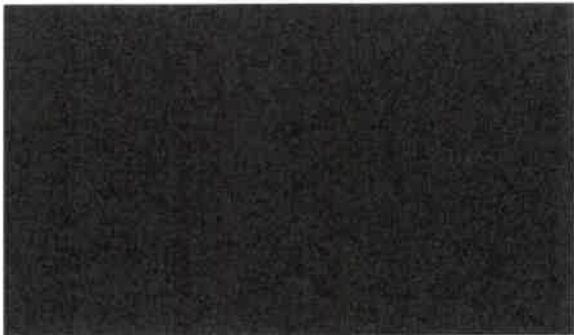


**MĚSTYS ŠKVOREC**  
Masarykovo náměstí 122  
250 83 Škvorec  
IČO: 00240869  
DS: 93sb64m

e-mail: [obecniurad@obecskvorec.cz](mailto:obecniurad@obecskvorec.cz)



Škvorec, dne 12. 4. 2026

## **STÍŽNOST PODLE § 16a ODS. 1 PÍSM. D) ZÁKONA Č. 106/1999 SB. NA VÝŠI ÚHRADY ZA POSKYTNUTÍ INFORMACÍ**

Podávám stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. proti výši požadované úhrady za poskytnutí informací stanovené oznámením č. j. 01049/26/UM.

Namítám, že požadovaná úhrada ve výši 2 100 Kč neodpovídá skutečnému rozsahu vyhledaných a poskytnutých informací a zahrnuje i činnosti, které povinný subjekt neprovedl, resp. provádět nemohl.

### **1. Žádost č. 2 (soudní spory a stížnosti)**

V oznámení o výši úhrady povinný subjekt odhadl časovou náročnost na 4 hodiny, a to mimo jiné s odůvodněním potřeby zpracování analytického přehledu stížností.

Následně však rozhodnutím část žádosti (bod II) odmítl podle § 2 odst. 4 zákona jako vytváření nové informace (analytický přehled stížností a podnětů).

Z uvedeného vyplývá, že povinný subjekt zahrnul do časového odhadu i činnost, která byla následně označena za právně nepřípustnou a nebyla provedena. Takový postup je v rozporu se smyslem § 17 zákona, neboť nelze účtovat úkony, které nebyly a ani nemohly být realizovány.

Současně považuji odhad 4 hodin za nepřiměřený i s ohledem na deklarovaný rozsah cca 5 spisů, zejména pokud výsledkem bylo poskytnutí pouze omezeného přehledu soudních řízení bez jakékoliv analytické nadstavby.

## **2. Žádosti č. 3 a č. 4 (projekty ZŠ Škvorec a ZŠ Třebohostice)**

U těchto žádostí povinný subjekt odhadl časovou náročnost na 1,5 hodiny pro každou z nich s odůvodněním potřeby kompletní projektové dokumentace, stanovisek a nákladů.

Ve skutečnosti však byly poskytnuty pouze dílčí podklady v omezeném rozsahu (zejména naskenované dokumenty), nikoliv kompletní přehledy odpovídající deklarované časové náročnosti. Požadovaná úhrada tak neodpovídá skutečnému rozsahu vyhledaných a poskytnutých informací.

## **3. Nepřiměřenost a nedostatečné odůvodnění mimořádně rozsáhlého vyhledání**

Povinný subjekt odůvodňuje mimořádnou rozsáhlost vyhledávání zejména svými personálními kapacitami. Tento argument však sám o sobě neprokazuje splnění podmínek § 17 zákona, zejména za situace, kdy se jedná o omezený počet spisů a kdy výsledné výstupy byly pouze dílčí.

S ohledem na výše uvedené mám za to, že požadovaná úhrada byla stanovena v rozporu se zákonem, neboť neodpovídá skutečně provedené činnosti ani jejímu rozsahu.

### **Návrh**

Navrhuji, aby orgán přezkoumal výši úhrady a přiměřeně ji snížil.





MĚSTYS  
ŠKVOREC  
Masarykovo náměstí 122  
250 83 Škvorec

IČO: 00240869  
DS: 93sb64m

obecniurad@obecskvorec.cz  
starosta@obecskvorec.cz  
+420 224 283 840, +420 602 672 599

Škvorec, dne 17. 4. 2026

Číslo jednací: 01137/26/UM

**Předmět: Rozhodnutí o stížnosti na výši úhrady – autoremedura dle § 16a odst. 5 InfZ**

Úřad městyse Škvorec jako povinný subjekt obdržel dne 12. 4. 2026 Vaši stížnost proti výši úhrady nákladů ve výši 2 100 Kč (č. j. 01049/26/UM). Povinný subjekt po přezkoumání Vašich námitek rozhodl v rámci autoremedury takto:

1. Snížení úhrady: Povinný subjekt uznává námitku v bodě 1 Vaší stížnosti. Časová náročnost 4 hodin byla chybně kalkulována i pro činnosti spojené s posouzením a následným odmítnutím analytického přehledu stížností. V souladu s judikaturou NSS (např. 2 Ans 13/2012) nelze žádat úhradu za úkony, jejichž výsledkem je odmítnutí informace.
2. Nový výpočet: Úhrada za Žádost č. 2 se snižuje o částku 300 Kč. Celková nová výše úhrady za všechny žádosti činí 1800 Kč.
3. Vrácení přeplatku: Rozdíl ve výši 300 Kč Vám bude vrácen na bankovní účet, ze kterého byla platba poukázána, a to do 5 pracovních dnů od doručení tohoto rozhodnutí.



MĚSTYS  
ŠKVOREC  
Masarykovo náměstí 122  
250 83 Škvorec

IČO: 00240869  
DS: 93sb64m

obecniurad@obecskvorec.cz  
starosta@obecskvorec.cz  
+420 224 283 840, +420 602 672 599

4. K věcnému vyřízení (Žádost č. 2): V návaznosti na Vaše odvolání a v zájmu maximální vstřícnosti Vám povinný subjekt v příloze zasílá prostý seznam stížností a podnětů (identifikace spisu, datum podání, věcný předmět), jak jsou evidovány v naší spisové službě. Tuto informaci považujeme za existující. Nadále však setrváváme na odmítnutí požadavku na „analytické zhodnocení“ a „konkrétní přijatá opatření“ (pokud nejsou součástí evidence), neboť toto vyžaduje samostatnou intelektuální činnost nad rámec mechanického zpracování dat (§ 2 odst. 4 InfZ).

S pozdravem,

